



Темы

Итогового сочинения

2021-2022, 2024-2025

по направлениям I, II

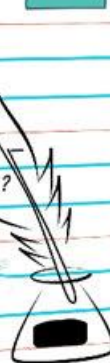
+список литературы

+пример сочинения



1. ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ:
ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА
2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ –
СПАСЕНИЕ, ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?

Репетик.РФ



Оглавление

Через тернии к звёздам. Вместо вступления	3
Направления для тем итоговых сочинений выпускников 2021-22 учебного года.....	3
Примерные темы по первым двум направлениям.....	4
Примерные темы по направлению «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»	4
Примерные темы по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»	5
Список произведений по направлению «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»	7
Список произведений по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»	10
Пример сочинения на тему «Путешествия были, есть и будут... Сейчас не открывают материки или острова. Ты открываешь свою духовность» (Ф. Ф. Конюхов)	14
Пример сочинения на тему «Как вы понимаете фразу Альберта Эйнштейна “Стало чудовищно очевидно, что наши технологии превзошли нашу человечность”?»	16
Итоговое сочинение (2024-2025)	19

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 г.

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

2024-2025

МАТЕРИАЛЫ НАХОДЯТСЯ НА СТР. 19-33



Через тернии к звёздам!

Вместо вступления

Кто читал мою книгу «Подготовка к итоговому сочинению», тот, может быть, помнит и этот заголовок «Через тернии к звёздам!», и слова Дмитрия Сергеевича Лихачёва, который говорил, что научиться ездить на велосипеде можно при условии, что ты едешь на нём. Точно так обстоит дело и с умением писать сочинения. Чтобы научиться писать сочинения, нужно их писать.

В книге «Подготовка к итоговому сочинению» я рассказала, что ещё необходимо делать, чтобы научиться писать хорошие сочинения. В брошюре, которая перед вами, я не буду повторять ранее изложенное, а конкретно приведу примеры произведений русских и зарубежных авторов, по которым можно написать сочинения по первым двум направлениям, а также вы найдёте здесь списки предполагаемых тем по указанным направлениям и примеры сочинений.

Направления для тем итоговых сочинений выпускников 2021-22 учебного года

В этом году итоговое сочинение одиннадцатиклассники будут писать 1 декабря. Вот пять основных направлений для тем итогового сочинения. Заметьте, что это направления, а не сами темы. Их сформулируют уже на основе направлений:

- человек путешествующий: дорога в жизни человека;
- цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?;
- преступление и наказание – вечная тема; □
- книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня;

- кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Примерные темы по первым двум направлениям

Примерные темы по направлению «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

1. Кто любит путешествовать, тот много знает.
2. Мотив дороги в произведениях русской литературы.
3. Как вы понимаете выражение «жизненный путь»?
4. Вы согласны с утверждением Н.М. Пржевальского «А жизнь прекрасна ещё потому, что можно путешествовать»?
5. Образ дороги в произведениях современных писателей.
6. «Путешествия были, есть и будут... Сейчас не открывают материки или острова. Ты открываешь свою духовность» (Ф. Ф. Конюхов).
7. Зачем люди путешествуют?
8. Как найти свою дорогу в жизни?
9. Согласны ли вы с утверждением Гюстава Флобера:
«Путешествия помогают нам быть скромнее. Каждый из нас лишь крохотная песчинка в этой пустыне людей».
10. «Ничто так не развивает ум, как путешествие» (Эмиль Золя)
11. Путешественник и турист – это одно и то же?
12. Как вы понимаете фразу Ханса Кристиана Андерсена «Путешествовать — значит жить».

13. Помогают ли путешествия человеку стать духовно богаче?
14. Как не сбиться с жизненного пути?
15. Как вы думаете, какие черты характера необходимы путешественнику?
16. Могут ли виртуальные путешествия стать заменой реальным?
17. Как вы понимаете выражение «дорога к счастью»?

18. В какое путешествие вы бы хотели отправиться?
19. Как вы понимаете слова Чацкого: «Когда ж постранствуешь, воротисься домой, и дым Отечества нам сладок и приятен»?
20. Как вы понимаете слова Антуана де Сент-Экзюпери: «Если путешествие вас разочаровало, то значит, вы хотели уехать как можно дальше от себя и понадеялись на дальние страны».

Примерные темы по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

1. Как вы думаете, новые технологии – это благо или зло?
2. Как технический прогресс влияет на человека?
3. Цивилизация и экология – это совместимые понятия?
4. Как вы понимаете фразу Альберта Эйнштейна «Стало чудовищно очевидно, что наши технологии превзошли нашу человечность»?

5. Согласны ли вы с утверждением Пабло Пикассо: «Компьютеры бесполезны. Они всего лишь могут давать вам ответы»?
6. Как вы понимаете фразу Альберта Эйнштейна: «Высвобожденная ядерная энергия изменила все, кроме нашего мышления. Поэтому мы медленно близимся к катастрофе невиданных масштабов»?
7. Согласны ли вы с тем, что «прогресс – единственный способ не деградировать»?
8. Может ли человечество обойтись без технического прогресса?
9. Какие технологии вы считаете значительными и почему?
10. Чем опасен технический прогресс?
11. Как развитие технологий влияет на экологию?
12. Какого человека можно назвать «цивилизованным»?
13. К чему может привести использование новых технологий?
14. Как вы думаете, развитие технологий способствует разобщению людей?
15. Может ли технический прогресс привести к мировой катастрофе?
16. Может ли человечество найти спасение в техническом прогрессе?



Список произведений по направлению «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

Русская литература

Афанасий Никитин. Хождение за три моря.

Александр Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Н.

М. Карамзин. Письма русского путешественника.

Денис Фонвизин. Письма из Франции. А.

С. Грибоедов. Горю от ума.

А. С. Пушкин. Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года.

М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени.

Н. В. Гоголь. Мертвые души.

Н.А. Некрасов. Кому на Руси жить хорошо. Железная дорога.

А. П. Чехов. Остров Сахалин.

И. А. Гончаров. Фрегат «Паллада».

И. С. Тургенев. Записки охотника.

А. И. Куприн. Лазурные берега.

И. А. Бунин. Господин из Сан-Франциско.

М. А. Шолохов. Судьба человека.

В.А. Обручев «Земля Санникова».

В. К. Арсеньев. Дерсу Узала.

И. Ильф и Е. Петров. Одноэтажная Америка.

Д. С. Лихачев. Пути добра. Письма о добром и прекрасном: Путешествуйте (письмо 29).

М. М. Пришвин. Путешествие.

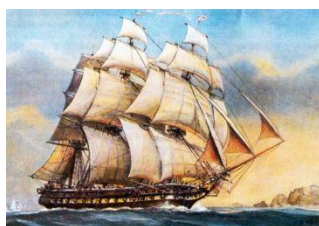
А. П. Платонов. Жена машиниста.

Н. Н. Миклухо-Маклай. Путешествия.

Ф. Ф. Конюхов. Как я стал путешественником. Антарктида. На грани возможностей.

Stre Logas. Инопланетянка, или Видение. Участь динозавров. АЧ «МИГ», или Миг между прошлым и будущим.

О. А. Логачева. Отпуск начинается с поезда (из сборника рассказов «Железнодорожный калейдоскоп»).



Фрегат «Паллада»

Зарубежная литература:

Д. Дефо. Робинзон Крузо.

Дж. Толкин. Властелин колец.

А. де Сент-Экзюпери. Маленький принц.

Ж. Верн. Вокруг света за 80 дней. Дети капитана Гранта. Путешествие к центру земли.

Ф. Купер. Следопыт. На суше и на море.

Дж. Лондон. Морской волк. Дорога. Д.

Митчелл. Облачный атлас.

Гилл Адриан Антони. На все четыре стороны.



Читать онлайн «На грани возможностей». Федор Конюхов:

<https://www.litres.ru/book/fedor-konukhov/na-grani-vozmozhnostey-40263997/chitat-onlayn/>

Читать книгу «На все четыре стороны». Гилл Адриан Антони:

<https://libking.ru/books/foreign-edu/1131195-a-gill-na-vse-chetyre-storony.html>

Список произведений по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

М. А. Булгаков. Роковые яйца. Собачье сердце.

Е. И. Замятин. Мы.

И. А. Ефремов. Туманность Андромеды. Лезвие бритвы.

А. и Б. Стругацкие. Трудно быть богом. Пикник на обочине. Полдень, XXII век.

Г. Каспаров. Человек и компьютер.

А. Р. Беляев. Человек-амфибия. Голова профессора Доуэля.

Дж. Оруэлл. 1984.

Ф. Дик. Мечтают ли андроиды об электроовцах.

Рэй Брэдбери. Вельд.

Дж. Дэшнер. Бегущий в лабиринте.

Д. Митчелл. Облачный атлас.

Ж. Верн. 20000 лье под водой.

Г. Уэллс. Машина времени.

Stre Logas. Инопланетянка, или Видение. Участь динозавров. АЧ «МИГ», или Миг между прошлым и будущим.



Читать онлайн «Вельд». Рэй Брэдбери: <https://raybradbury.ru/library/story/50/20/1/>

Читать книгу Клауса Шваба «Четвёртая промышленная революция» бесплатно:

<https://www.rulit.me/books/chetvertaya-promyshlennaya-revolyuciya-read-451712-1.html>

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Сочинение	Изложение
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Советы и рекомендации от экспертов

1. Работа над итоговым сочинением начинается с выбора темы. Чтобы не ошибиться в этом и не менять тему в середине экзаменационного времени, выпускнику нужно научиться обдумывать все пять предложенных ему тем и выбирать ту, которая наиболее ему созвучна. Обдумывание темы требует понимания значения каждого слова в формулировке темы. Важно уяснить, в чем суть вопроса, который заключен в формулировке темы, какой краткий ответ на него можно дать изначально, чтобы затем в сочинении развернуто обосновать этот ответ.
2. Следующий этап работы над сочинением требует определения проблемы будущего высказывания, то есть формулирования главного вопроса, ответом на который станет текст сочинения.



Вспомним краткий алгоритм работы над сочинением.

Анализ темы. Выделение ключевых слов.

Вопрос к теме.

Составление плана в черновике:

1. Аналитическое вступление (или определение главного понятия темы, 3—5 предложений).
2. Формулирование тезиса или идеи сочинения (ответ на вопрос темы).
3. Основная часть — аргументация:
 - а) название первого произведения + иллюстрация (анализ эпизода);
 - б) название второго произведения + иллюстрация (анализ эпизода).
4. Заключение (3—4 предложения).



Направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

Пример сочинения на тему «Путешествия были, есть и будут... Сейчас не открывают материки или острова. Ты открываешь свою духовность» (Ф. Ф. Конюхов).

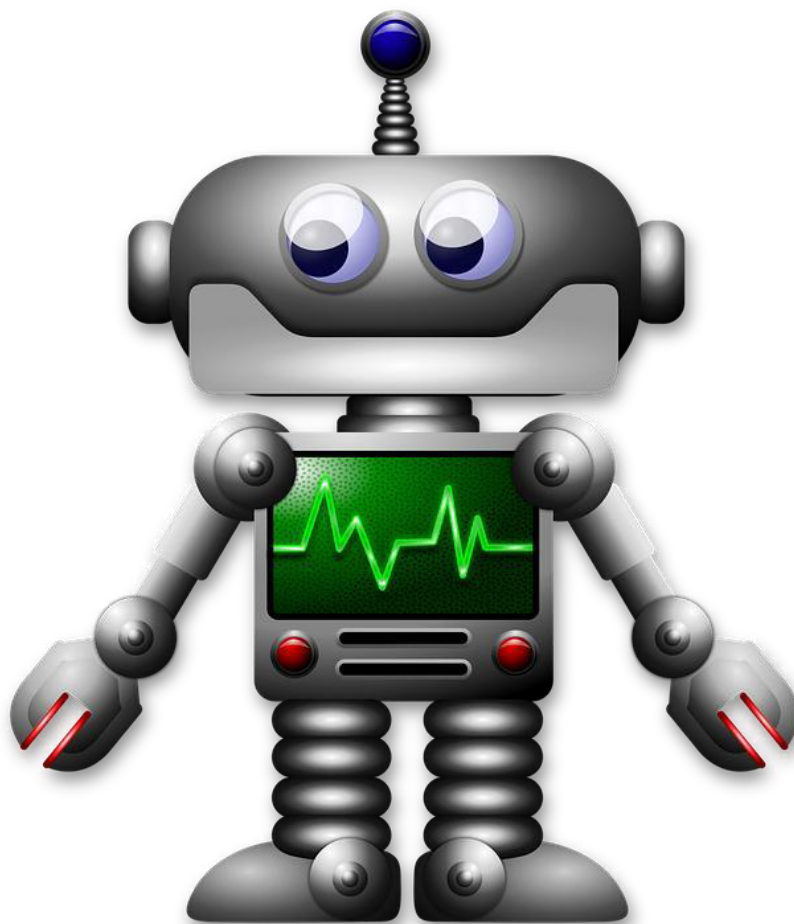
Словам современного российского путешественника, писателя, художника, священника Фёдора Филипповича Конюхова, первым совершившего кругосветное путешествие на воздушном шаре, пять кругосветных морских путешествий в одиночку, дрейфовавшего в течение 250 часов на льдине в Антарктике, проводя разные исследования, - можно верить, ведь он знает о путешествиях всё. Да, «сейчас не открывают материки или острова». Так зачем люди, как и раньше, отправляются в странствия? Открывать свою духовность. Так считает Фёдор Конюхов. Так думаю и я.

В путешествии происходит проверка человека на прочность силы духа. Путешественник познаёт не только действительность, но и свой внутренний мир. Размышляя о необходимых путешественнику качествах, я не могу не обратиться к книге Фёдора Конюхова «На грани возможностей», которая представляет собой дневниковые записи во время одиночного плавания вокруг Антарктиды в 2008 году. Он рассказывает о том, как ему удалось преодолеть испытания, что помогло выжить во время сильнейшего шторма, который на подходе к мысу Горна длился несколько дней. Яхта Конюхова могла в любой момент перевернуться. Но сила Духа помогла ему остаться в живых и достичь цели. В путешествии нужно уметь преодолевать трудности, бороться с холодом, и Конюхов борется, не сдаётся, проявляя чудеса выносливости. Он считает, что таким образом Господь испытывает его на прочность. Вот так открывает свою духовность современный путешественник Фёдор Конюхов, и я восхищаюсь силой его духа, целеустремлённостью и стремлением познать мир.

Автор других заметок путешественника – британский журналист Гилл Адриан Антони – стремится увидеть все стороны света. Недаром его книга называется «На все четыре стороны». Автор путешествует по странам мира, разговаривает с жителями того или иного города, наблюдает за их жизнью, «берёт интервью у мест», а потом пишет заметки, в которых не боится высказать своё мнение, открыть суровую правду о жизни в стране, где он побывал. Путешествия помогли ему найти себя, своё дело. Когда-то он мечтал быть историком, художником, а вот теперь пишет: «Ничто не вызывает у меня такой гордости, как сознание того, что я газетный писака».

Следовательно, путешествие помогает человеку не только познать действительность, но и открыть свою духовность. Думаю, что и Конюхову, и Адриану Антони в их путешествиях оченьгодились такие качества, как сила духа, смелость, терпение, упорство, стремление к познанию, наблюдательность.

342 слова.



Направление «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

Пример сочинения на тему «Как вы понимаете фразу Альберта Эйнштейна “Стало чудовищно очевидно, что наши технологии превзошли нашу человечность”?»

Думаю, что Альберт Эйнштейн своим высказыванием об отставании человечности от технологий заострил внимание на том, чтобы иметь чувство меры в использовании машин, так как в мире бездушных машин правят равнодушие и

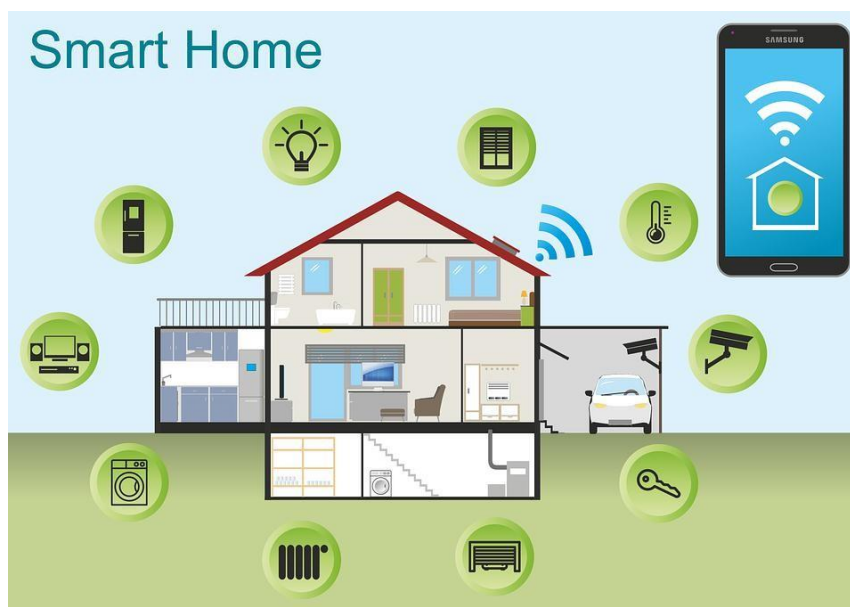
жестокость. Необходимо не только развивать технологии, но и воспитывать гуманность в человеке.

С развитием технологий высвобождается время на общение с детьми, на занятия творчеством, спортом. Однако часто бывает, что освобождённый от повседневных забот человек становится нервным. В его голове рождаются античеловеческие идеи. Ожесточаясь, он совершает неадекватные поступки, даже преступления. Особенно отрицательно такое освобождение сказывается на воспитании детей. Примером губительного влияния технологий является сюжет рассказа американского писателя-фантаста Бредбери «Вельд», написанного в 1950 году, но точно предсказавшего трагедию цивилизованного общества 21 века. В этом рассказе говорится о том, как родители двух детей, Питера и Венди, приобрели «умный» дом, который всю работу выполнял за домочадцев. Детская комната ухаживала за детьми, выполняла все их желания, читала их мысли и воплощала в жизнь их идеи. Отец заметил, что дети стали грубыми, жестокими, перестали прислушиваться к мнению родителей, потому что детская комната заменила им родителей. А львы на виртуальных живых картинках африканского вельда появлялись в комнате в соответствии с мыслями и желаниями детей и постоянно кого-то ели. Отец отключил комнату и решил увезти семью в отпуск, но дети обманном путём уговорили отца включить детскую в последний раз, заманили туда отца и мать на съедение львам. Технологии духовно опустошили семью, превратив детей в монстров. У машин души нет, поэтому они не могут воспитать человечность.

Эту мысль доказывают примеры из книги немецкого экономиста Клауса Шваба «Четвертая промышленная революция», изданной в 2016 году. Говоря о четвёртой промышленной революции, Клаус Шваб анализирует технологии,

отмечая как положительный, так и отрицательный эффект. Один из примеров – подключённый дом. В «умном» доме подключены «сложные устройства», а «трафик Интернета используется для личного потребления, для связи или для развлечений». Подключённые роботы применяются для всех видов услуг. Технический прогресс, который автор называют четвёртой промышленной революцией, фундаментально изменит нашу жизнь. Думаю, что главное на данном этапе – сохранить гуманность, не полагаться полностью на роботов, ведь это всего лишь бездушные компьютеры, которые могут заменить человека на тяжёлых опасных работах, но не в воспитании человечности.

Таким образом, примеры из литературы помогли мне подтвердить правильность понимания фразы А. Эйнштейна о том, что «наши технологии превзошли нашу человечность». Считаю, что никакие технологии не помогут миру выжить, если мы потеряем человечность. **378 слов.**



ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ **2024-2025**

Разделы и подразделы

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ НА САЙТЕ ФИПИ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела: — связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; — нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; — касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об

угрызениях совести; — позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; — побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

— связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; — нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; — касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; — позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; — побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

— связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; — нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре; — касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); — позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей; — побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Источник: https://doc.fipi.ru/itogovoe_sochinenie/2024/02_Kommentarii_k_razdelam_bank_a_tem_sochineniy.pdf

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2024/25 учебный год © Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки © ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Вы пришли на зачёт, ваша задача - написать итоговое сочинение так, чтобы вас допустили к ЕГЭ.

Внимательно прочитайте задание, когда будете сидеть на зачёте по допуску к ЕГЭ. Строго следуйте всем рекомендациям. Здесь важно каждое слово.

Итак, читаем задание:

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Комплект тем итогового сочинения № ИС07122023-02 НОМЕР ТЕМЫ

147 О чём люди чаще всего мечтают?

249 Чем опасно равнодушие?

311Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

411 Что значит быть гражданином?

501 Человек науки – каким он должен быть?

629 Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Источник: https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2024/03_Obrazec_komplekta_tem.pdf

Пример сочинения по направлению 1 раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (2024-2025)

Чем опасно бессмысленное существование?

Прежде чем ответить на вопрос темы, выясним, в чём заключается понятие «смысл жизни» и что такое «бессмысленное существование». Считаю, что если ты реализовал себя так, чтобы это было на пользу людям, то смысл жизни ты нашёл. А когда не знаешь, зачем живёшь, то мечешься, хватаясь то за одну идею, то за другую. Ты беспокоен, зол, болен, совершаешь неверные шаги, деградируешь как личность. Опасность такого бессмысленного существования, по-моему, в том, что оно приводит к духовному опустошению. Кроме того, ты можешь ухватиться, как за спасительную соломинку, за любую индивидуалистическую теорию, не сумев различить добро и зло.

Так, студент Родион Раскольников, герой романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», находясь в тяжёлых социальных условиях, когда его жизнь превратилась в бессмыслицу, взял на вооружение модную в 19 веке теорию наполеонизма. В его воспалённом мозгу возникла идея деления людей на «обыкновенных» и «необыкновенных». Он причислил себя к последним. Теория заключалась в том, что «сильным мира сего» было разрешено один раз в жизни «пролить кровь по совести», избавив мир от человека, «всем вредного», никому не нужного. Услышанный в трактире разговор студента и офицера только подтвердил правильность его идеи осчастливить обездоленных, убив ничтожную старуху-процентщицу, которая «чужую жизнь заедает». Студент уверял офицера, что убийство злой старушонки «загладится тысячами добрых дел», и эти слова легли на подготовленную почву. Раскольников не имел средств оплатить учёбу в университете и сидел целыми днями в своей каморке, которая была похожа на гроб, или метался в тоске и исступлении по петербургским улицам с тёмными

водами канала и грязными распивочными. Бессмысленное существование Раскольникова вызвало к жизни индивидуалистическую теорию, которую он собрался проверить. Достоевский в своём романе показал, чем опасно отсутствия смысла жизни, выступил против всяких теорий, показав их губительное влияние на человека.

Бессмысленность жизни опасна тем, что она опустошает душу человека, приводит к нравственной смерти, а потом и к физической. Примером человека, которого опустошила бессмыслица его существования, может служить другой герой романа Достоевского - Аркадий Иванович Свидригайлов, совесть которого нечиста. Он страшный человек, преступник, который перешагнул черту, отделяющую добро и зло. Свидригайлов, в душе которого не осталось ничего светлого, осознал отсутствие смысла своей жизни, ощутил духовную опустошённость, и единственным выходом для него явилось самоубийство.

Таким образом, бессмысленное существование опасно тем, что приводит к духовному опустошению человека, к утрате нравственных ценностей, а затем к физической смерти человека. 377 слов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) (ФИПИ)

1. Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»¹

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не

прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

1 При подсчете слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Критерий № 2 «Аргументация»

Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»²

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных³.

² Итоговое сочинение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

³ На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

2. Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Итоговое изложение пишется подробно.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»⁴

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»; 3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания.

Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

4 При подсчете слов в изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»⁵

Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.⁶

5 Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое изложение в устной форме по Критерию № 5 не проверяется.

6 На оценку изложения по критерию № 5 распространяется положение о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

3. Рекомендуемые критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы высшего образования

Данные критерии носят рекомендательный характер. Образовательная организация высшего образования вправе разработать собственные критерии оценивания итогового сочинения, в том числе на основе предложенных. Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема и самостоятельности.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения доказывает свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляет сопоставление между ними хотя бы по одной позиции; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста(ов), при привлечении двух и более литературных произведений не осуществляет сопоставления между ними, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1

Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть <u>не более 2</u> нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более 2</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов, отсутствием неоправданных речевых штампов, канцеляризмов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но имеются нарушения стилистической целостности, неоправданные речевые штампы, канцеляризмы, отмечается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала, или оригинальные наблюдения, или интересная логика рассуждения и проч.) или яркостью стиля	1

В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0

К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

Успехов на итоговом сочинении!

